



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

---

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Рішення вченої ради університету  
24 червня 2020 року,  
Протокол № 10

Проректор з навчальної роботи

\_\_\_\_\_ Л.І Чорний  
(підпис)

24 червня 2020 року

М.П.

**РОБОЧА ПРОГРАМА  
з навчальної дисципліни  
«МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У ГАЛУЗІ ПРАВА»  
для підготовки на третьому освітньому рівні  
здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії  
за спеціальністю 081 Право галузі знань  
08 Право**

м. Хмельницький  
2020

## ЗМІСТ

			Стор.
1.	Опис навчальної дисципліни		3
2.	Заплановані результати навчання		4
3.	Програма навчальної дисципліни		5
4.	Структура вивчення навчальної дисципліни		7
	4.1.	Тематичний план навчальної дисципліни	7
	4.2.	Аудиторні заняття	7
	4.3.	Завдання для самостійної роботи аспірантів	7
5.	Методи навчання та контролю		7
6.	Схема нарахування балів		8
7.	Рекомендовані джерела		9
	7.1.	Основні джерела	9
	7.2.	Допоміжні джерела	12
8.	Інформаційні ресурси в Інтернеті		12

## 1. Опис навчальної дисципліни

1. Шифр і назва галузі знань	– 08 Право
2. Код і назва спеціальності	– 081 Право
3. Назва спеціалізації	– немає
4. Назва дисципліни	– Методологія наукових досліджень у галузі права
5. Тип дисципліни	– обов'язкова
6. Код дисципліни	– ОК 6
7. Освітній рівень, на якому вивчається дисципліна	– третій
8. Ступінь вищої освіти, що здобувається	– доктор філософії
9. Курс / рік навчання	– перший
10. Семестр	– другий
11. Обсяг вивчення дисципліни:	
1) загальний обсяг (кредитів ЄКТС / годин)	– 4 / 120
2) денна / заочна форма навчання:	
аудиторні заняття (годин)	– 20
% від загального обсягу	– 17
лекційні заняття (годин)	– 12
% від обсягу аудиторних годин	– 60
семінарські заняття (годин)	– 8
% від обсягу аудиторних годин	– 40
самостійна робота (годин)	– 74
% від загального обсягу тижневих годин:	
аудиторних занять	– 3
самостійної роботи	– 5
12. Форма семестрового контролю	– залік
13. Місце дисципліни в логічній схемі:	
1) попередні дисципліни	– ОК 1 Філософія науки – ОК 2 Тлумачення нормативно-правових актів – ОК 3 Академічне письмо іноземною мовою – ОК 4 Культура мовлення науковця
2) супутні дисципліни	– ОК 5 Юридична техніка – ОК 3 Академічне письмо іноземною мовою – ОК 7 Академічна доброчесність та захист права інтелектуальної власності
3) наступні дисципліни	– ОК 8 Інформаційні технології в наукових дослідженнях – ВК 22 Організаційні та правові засади підготовки і захисту дисертації – ВК 23 Методика роботи з науковою інформацією – ВК 26 Правове регулювання науково-педагогічної та наукової діяльності – ВК 29 Теорія аргументації – ВК 30 Діалектика як світоглядна основа наукових досліджень

## 14. Мова вивчення дисципліни – українська

**2. Заплановані результати навчання**

Навчальна дисципліна «Методологія наукових досліджень у галузі права» забезпечує досягнення таких результатів навчання, передбачених освітньо-науковою програмою «Доктор філософії з права»:

РН-1 Володіти системним науковим світоглядом для проведення наукових досліджень, абстрактно мислити, аналізувати та узагальнювати інформацію з різних джерел

РН-6 Демонструвати знання методології наукових досліджень у галузі права, ефективно застосовувати різноманітні методи під час проведення власного наукового дослідження

РН -15 Демонструвати уміння формулювання власної цілісної, логічної й обґрунтованої позиції щодо правової проблеми, відстоювати і захищати її перед підготовленою аудиторією.

<b><i>Після завершення вивчення дисципліни здобувач повинен:</i></b>
<b>1. Знання</b>
<i>(здатність запам'ятовувати або відтворювати факти (терміни, конкретні факти, методи і процедури, основні поняття, правила і принципи, цілісні теорії тощо)</i>
1.1) відтворювати визначення понятійно-термінологічного апарату, пов'язаного із здійсненням науково-дослідницької діяльності, зокрема, зміст понять: «методологія», «метод», «методика», «методологія правових досліджень», «парадигма» тощо;
1.2) називати суб'єктів, які можуть здійснювати наукові дослідження у правовій сфері;
1.3) визначати підстави та умови здійснення наукових досліджень у сфері права;
1.4) описувати основні вимоги до наукової діяльності у сфері права.
<b>2. Розуміння</b>
<i>(здатність розуміти та інтерпретувати вивчене, уміння пояснити факти, правила, принципи; перетворювати словесний матеріал у, наприклад, математичні вирази; прогнозувати майбутні наслідки на основі отриманих знань)</i>
2.1) пояснювати та аргументувати вибір методологічного інструментарію для проієднення наукового дослідження в сфері права;
2.2) необхідності добросовісного виконання професійних обов'язків, дотримуватися принципів етики вченого;
2.3) обговорювати сучасний стан методології наукового пошуку;
2.4) Прогнозувати результати конкретного наукового дослідження в сфері права;
2.5) пояснювати різницю між окремими спорідненими поняттями, наприклад, поняттями «метод», «методологія», «постулат», «парадигма» тощо;
2.6) пояснити можливості застосування та переваги окремих наукових методів та методологічних підходів.
<b>3. Застосування знань</b>
<i>(здатність використовувати вивчений матеріал у нових ситуаціях (наприклад, застосувати ідеї та концепції для розв'язання конкретних задач)</i>
3.1) застосовувати одержані знання для використання в процесі здійснення науково-дослідницької роботи;
3.2) володіти методикою самостійного вивчення та аналізу правових явищ, історико-правового процесу, міжнародного права і національних правових систем;
3.3) знати специфіку фундаментальних та прикладних правових досліджень

<b>4. Аналіз</b> <i>(здатність розбивати інформацію на компоненти, розуміти їх взаємозв'язки та організаційну структуру, бачити помилки й огріхи в логіці міркувань, різницю між фактами і наслідками, оцінювати значимість даних)</i>
4.1) проводити аналіз наявного методологічного інструментарію;
4.2) розділяти документи, якими регламентується наукова діяльність;
4.3) виводити можливі наслідки досягнутих наукових результатів.
<b>5. Синтез</b> <i>(здатність поєднувати частини разом, щоб одержати ціле з новою системною властивістю)</i>
5.1) аргументувати потребу у проведенні дослідження конкретного правового явища або процесу;
5.2) узагальнювати факти для проведення дослідження;
5.3) Уміти презентувати свої наукові результати.
<b>6. Оцінювання</b> <i>(здатність оцінювати важливість матеріалу для конкретної цілі)</i>
6.1) оцінювати прийняте рішення щодо обраного наукового дослідження на предмет його своєчасності та актуальності;
6.2) робити висновок щодо відповідності матеріалу принципам науковості;
<b>7. Створення (творчість)</b> <i>(здатність до створення нового культурного продукту, творчості в умовах багатовимірності та альтернативності сучасної культури)</i>
7.1) здатність володіти компетентним використанням на практиці набутих умінь та навичок в організації дослідницьких робіт;
7.2) спроможність проводити наукові дослідження в галузі права

### **3. Програма навчальної дисципліни**

#### ***Тема 1. Методологія науки і правознавство.***

Особливості правознавства як напряму наукового дослідження. Правознавство в системі соціально-гуманітарного наукового знання. Метод, методика і техніка дослідження. Наукові методи та методи практичної діяльності.

Стиль і жанри наукових юридичних робіт.

#### ***Тема 2. Методологія та методика правових досліджень***

Поняття і структура методології правознавчих наук. Класифікація методів юридичної науки. Предметна та цільова обумовленість методів юридичної науки.

Належність, допустимість, істинність, доцільність при виборі методу дослідження.

Наукові поняття, правові поняття, правові категорії і правовий концепт.

#### ***Тема 3. Сучасні методологічні підходи та методи у правових дослідженнях.***

Некласичні методологічні підходи у правознавстві та їх зв'язок зі зміною ідеалу раціональності. Детермінація методологічних підходів соціокультурним контекстом.

Класичні методологічні підходи у правознавстві (структурний, функціональний, системний). Сутність окремих сучасних методологічних підходів у дослідження права (герменевтичний, синергетичний, антропологічний, інтегральний, комунікативний, феноменологічний, соціокультурний).

Сучасні методи наукового дослідження права та правових явищ. Система сучасних методів у правознавстві. Методологія дослідження правового явища.

#### **Тема 4. Парадигмальні засади наукових досліджень**

Праворозуміння. Тип праворозуміння та його значення для юридичної науки та практики. Класичні та неklasичні типи праворозуміння. Особливості історизму, соціологізму, позитивізму як типів праворозуміння. Співвідношення парадигми і типу праворозуміння. Праворозуміння як парадигма.

#### **Тема 5. Методологія конкретних правових досліджень**

Фундаментальні і прикладні дослідження у сфері права. Особливості теоретико-правових та історико-правових досліджень. Специфіка галузевих правових досліджень.

Особливості наукових досліджень в сфері прикладних юридичних наук. Методологія емпіричних правових досліджень. Методологія догматичних правових досліджень. Методологія порівняльно-правових досліджень. Методологія галузевих юридичних досліджень. Методологія метатеоретичних досліджень.

#### **Тема 6. Організація наукової діяльності й наукових досліджень**

Організація творчої діяльності дослідника. Наука як творчість. Наука як професія. Структура та релевантність наукового дослідження. Дослідник і вчений. Особистість вченого. Особливості розумової праці

### **4. Структура вивчення навчальної дисципліни**

#### **4.1. Тематичний план навчальної дисципліни**

№ теми	Назва теми	Кількість годин					
		Денна/ заочна форма навчання					
		Усього	у тому числі				
Лекції	Сем. (прак).		Лабор.	Ін.зав.	СРС		
1	Методологія науки і правознавство	12	2	-	-	-	10
2	Методологія та методика правових досліджень	24	2	2	-	-	20
3	Сучасні методологічні підходи та методи у правових дослідженнях.	24	2	2	-	-	20
4	Парадигмальні засади наукових досліджень	24	2	2	-	-	20
5	Методологія конкретних правових досліджень	24	2	2	-	-	20
6	Організація наукової діяльності й наукових досліджень	12	2	-	-	-	10
	<b>Всього годин</b>	<b>120</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	-	-	<b>100</b>

## 4.2. Аудиторні заняття

4.2.1. Аудиторні заняття (лекції, семінарські (практичні) заняття) проводяться згідно з темами та обсягом годин, передбачених тематичним планом.

4.2.2. Плани лекцій з передбачених тематичним планом тем визначаються в підрозділі 1.2 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.2.3. Плани семінарських (практичних) занять з передбачених тематичним планом тем, засоби поточного контролю знань та методичні рекомендації для підготовки до занять визначаються в підрозділі 1.3 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

## 4.3. Завдання для самостійної роботи аспірантів

4.3.1. Завдання для самостійної роботи аспірантів та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.4 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.2. Виконання індивідуальних завдань всіма аспірантами не є обов'язковим і може здійснюватися окремими аспірантами з власної ініціативи або за пропозицією викладача.

4.3.3. Тематика індивідуальних завдань та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.5 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.3.5. Індивідуальні завдання виконуються в межах часу, визначеного для самостійної роботи аспірантів, та оцінюються частиною визначених в розділі 6 цієї програми кількості балів, виділених для самостійної роботи.

## 5. Методи навчання та контролю

Під час лекційних занять застосовуються:

- 1) традиційний усний виклад змісту теми;
- 2) слайдова презентація;
- 3) дискусія.

На семінарських та практичних заняттях застосовуються:

- 1) дискусійне обговорення проблемних питань;
- 2) вирішення ситуаційних завдань;
- 3) складання та розгляд окремих процесуальних документів.

Поточний контроль знань аспірантів з навчальної дисципліни може проводитися у формах:

- 1) усне або письмове (у тому числі тестове) бліц-опитування аспірантів щодо засвоєння матеріалу попередньої лекції;
- 2) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях;
- 3) виконання поточних контрольних робіт у формі тестування;
- 4) складання та обговорення окремих процесуальних документів за ситуаційними завданнями;
- 5) захист підготовленого публічного виступу.

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі усного заліку.

Структура екзаменаційного білету: два теоретичних питання, одне ситуаційне завдання.

Приклад залікового білету:

1. Поняття методології наукових досліджень
2. Класифікація методів
3. Вимоги до оформлення літератури дисертаційного дослідження.

## 6. Схема нарахування балів

6.1. Нарахування балів аспірантам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



6.2. Обсяг балів, здобутих аспірантом під час лекцій з навчальної дисципліни, обчислюється у пропорційному співвідношенні кількості відвіданих лекцій і кількості лекцій, передбачених навчальним планом, і визначається згідно з додатками 1 і 2 до Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова.

З цієї навчальної дисципліни передбачено проведення 6 лекційних занять за денною та заочною формами навчання.

Отже, аспірант може набрати під час лекцій таку кількість балів:

№ з/п	Форма навчання	Кількість лекцій за планом	Кількість відвіданих лекцій					
			1	2	3	4	5	6
1.	Денна	6	1,7	3,3	5,0	6,7	8,3	10
2.	Заочна	6	0,8	1,7	2,5	3,3	4,2	5

6.3. З цієї навчальної дисципліни передбачено проведення 4 семінарських заняття за денною формою навчання та заочною формою навчання.

За результатами семінарського (практичного) заняття кожному аспіранту до відповідного документа обліку успішності виставляється кількість балів від 0 до 5 числом, кратним 0,5, яку він отримав протягом заняття.

Критерії поточного оцінювання знань здобувачів наведені у п. 4.3.8. Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (в редакції, затвердженій рішенням вченої ради від 29 травня 2017 року, протокол № 14).



6.4. Перерозподіл кількості балів в межах максимально можливої кількості балів за самостійну роботу здобувачів та виконання індивідуальних завдань, наведено в наступній таблиці:

№ з/п	б тем	Номер теми						Усього балів
		1	2	3	4	5	6	
1.	Максимальна кількість балів за самостійну роботу							
	денна форма навчання	2	2	2	2	2	2	12
	заочна форма навчання	4	4	4	4	4	4	24
2.	Максимальна кількість балів за індивідуальне завдання							
	денна форма навчання	8						8
	заочна форма навчання	16						16
3.	<b>Усього балів</b>							
	<b>денна форма навчання</b>							<b>20</b>
	<b>заочна форма навчання</b>							<b>40</b>

## 7. Рекомендовані джерела

### 7.1 Нормативно-правові акти

#### Тема 1

1. Афанасьев В.Г. Системность и общество. М.: Политиздат, 1980. 368 с.
2. Блауберг И.В. Философский принцип системности и системный подход. Вопросы философии. 1978. № 8. С. 39–52.
3. Вовк В. М., Олійник У. М. Здобутки четвертої промислової революції як виклик сучасній юриспруденції. URL : [http://univer.km.ua/doc/zbirniki/Zbirnik\\_KhKhV\\_schorichnoi\\_zvitnoi](http://univer.km.ua/doc/zbirniki/Zbirnik_KhKhV_schorichnoi_zvitnoi)
4. Керимов Д.А. Методологические функции философии права. Государство и право. 1995. – № 9. С. 15-22.
5. Керимов Д.А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права. 4-е изд. М.: Изд-во СГУ, 2008. 521 с.
6. Кохановский В.П. Философия. Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. 224 с.
7. Маркарян Э.С. Глобальное моделирование, интеграция наук и системный подход. Системные исследования: методологические проблемы. Ежегодник. 1980. М., 1981. С. 135–154.
8. Садовский В.Н. Основание общей теории систем. Логико-методологический анализ. М.: Наука, 1974. 279 с.
9. Селіванов В. До проблеми методологічного забезпечення теоретичного аналізу державотворення і правотворення в Україні. Право України. 2006. № 4. С. 21-28.
10. Скаун О.Ф. Теорія держави і права: підручник. Харків: Консум, 2001. 656 с.
11. Теория государства и права: курс лекций. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2000. 776 с.
12. Філософія права: навч. посібник. О.О. Бандура, С.А. Бублик, М.Л. Заінчковський та ін.; за заг. ред. М.В. Костицького, Б.Ф. Чміля. К.: Юрінком Інтер, 2000. 336 с.
13. Філософський енциклопедичний словник .лід гол. ред. В.І. Шинкарука. К.: Абрис, 2002. 742 с.

#### Тема 2

1. Гришина Н.В. Давайте договоримся. Практическое пособие для тех, кому

приходиться разрешать конфликты. СПб., 1993

2. :Вовк В. М. Дослідження бінарних опозицій у праві як розширення предметного поля вітчизняної філософії права. Науковий вісник Ужгородського національного університету : Серія: Право. гол. ред. Ю.М. Бисага. Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2014. Вип. 24. Т. 4. С. 184–186.

3. Вовк В. М. Культурно-правова антропологія як основа сучасних правознавчих студій. URL : [http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/11882/1/zbir-pr-peformi\\_p077-078.pdf](http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/11882/1/zbir-pr-peformi_p077-078.pdf)

4. Гусев А. І. Окремі психологічні аспекти впровадження медіаційних технологій у роботу за «латентними правопорушеннями» у шкільному середовищі. Теоретичні і прикладні проблеми психології: зб. наук. праць Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля. №1 (36), 2015. С. 121 - 128.

5. Гусев А. І. Принцип безоцінюваності як складова особистісно -орієнтованого підходу до підготовки майбутніх психологів в системі післядипломної педагогічної освіти. Теоретичні і прикладні проблеми психології : зб. наук. праць Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля. Сєверодонецьк : Вид-во СНУ ім. В. Даля. № 2 (37), 2015. С. 131-138.

### Тема 3

1. Братасюк В. Особливості методологічного аналізу правової реальності. Електронний ресурс. Вісник Академії управління МВС. 2008. № 1–2. С. 74–87.

2. Вовк В. , Олійник У. Методологічні засади дослідження права на свободу думки, совісті та релігії. Філософські та методологічні проблеми права. 2019. № 18 (2). С. 27-35.

3. Вовк В.М. Дослідження бінарних опозицій у праві як розширення предметного поля вітчизняної філософії права. Вісник УЖНУ. Серія право. Випуск 24. Т.4. С. 184-187.

4. Данильян О.Г. Теоретико-методологічні проблеми захисту прав людини в сучасному суспільстві. Вісник Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого. Серія : Філософія, філософія права, політологія, соціологія. 2013. № 3. С. 84–91. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnyua\\_2013\\_3\\_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnyua_2013_3_13)

5. Дудченко В.В. Роль методології юридичної науки у становленні новаційного науково-правового мислення. Актуальні проблеми держави і права. 2003. Вип. 21. С. 13–17. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp\\_2003\\_21\\_3](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp_2003_21_3)

6. Кельман М.С. Методологічна ситуація у сучасному правознавстві та тенденції розвитку його методології. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Юриспруденція. 2013. Вип. 5. С. 4–8. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu\\_jur\\_2013\\_5\\_3](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_jur_2013_5_3)

7. Лук'янова Г.Ю. Методологічний пошук синтезу типів праворозуміння в сучасній українській юриспруденції. Європейські перспективи. 2012. № 2(2). С. 53–59. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/evpe\\_2012\\_2\(2\)\\_11](http://nbuv.gov.ua/UJRN/evpe_2012_2(2)_11)

8. Мережко О. До питання про можливість створення універсальної теорії права. Філософія права і загальна теорія права. 2013. № 1. С. 180–182. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/filpr\\_2013\\_1\\_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/filpr_2013_1_17)

9. Сердюк О.В. Методологічні дослідження в правознавстві: зміна парадигм. Актуальні проблеми держави і права. 2005. Вип. 24. С. 217–224. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp\\_2005\\_24\\_32](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp_2005_24_32)

10. Фальковський А.О. Поняття та функції методологічних підходів у сучасних правових дослідженнях. Актуальні проблеми держави і права. 2009. Вип. 45. С. 40–44.

11. Фальковський А.О. Різноманітність аксіологічних підходів у методології права. Актуальні проблеми держави і права. 2009. Вип. 50. С. 73–79. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp\\_2009\\_50\\_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp_2009_50_13)

#### Тема 4

1. Александрова, С.А. Правопонимание и права человека: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2007.
2. Андреев Д.В., Вовк В.М., Івченко Ю.В. Філософія права: актуальні проблеми та сучасні інтерпретації: Навчальний посібник. К., 2012. 224с.
3. Веденин, В.С. Влияние правопонимания на становление и развитие институтов российского права (на примере патентного права): автореф. дис. ... канд. юр. наук. Владимир, 2007.
4. Вобликов, В.Ю. Правопонимание в современной российской теории права II Журнал Стredo new. 2006. № 3.
5. Вовк В. М. Філософія права : навч.-метод. матеріали. Івано-Франківськ : Сімік, 2006. 188 с.
6. Железнова, Н.Д. Правопонимание и судебная практика: теоретические проблемы взаимодействия: автореф. дис. ... канд. юр. наук. Нижний Новгород, 2001.
7. Костенко, А.Н. Что есть право? Правопонимание в контексте натуралистического мировоззрения II Правовестник. 2012. 28 окт.
8. Лапаева, В.В. Типы правопонимания: правовая теория и практика. М., 2012.
9. Матюхин, А.А. Поиски оснований правопонимания в условиях общественных изменений II Научные труды «Адилет» (Алматы). 2003. № 2(14).
10. Поляков, А.В. Общая теория права: феноменолого-коммуникативный подход: курс лекций. - СПб., 2003.
11. Попов, В.И. Правопонимание в советской юридической науке: дис. ... канд. юр. наук М., 2001.
12. Скоробгатов, А.В. Современные концепции правопонимания: учеб. пособие. Казань, 2010.
13. Фролов, С.Н. Связь концепций происхождения права и типов правопонимания: дис. ... канд. юр. наук. М., 2007.

#### Тема 5.

1. Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М.: МФФ, 1998. 344 с.
2. Диалектика фундаментального и прикладного. Ю.А. Овчинников, К.В. Фролов, Р.Г. Яновский. М.: Наука, 1989. 335 с.
3. Дротянко Л.Г. Фундаментальне і прикладне знання в авіакосмічних дослідженнях. Вісник Національного авіаційного університету. Філософія. Культурологія: Зб. наук. праць. – К.: НАУ, 2005. № 1 (2) С. 22-27.
4. Дротянко Л.Г. Фундаментальне та прикладне знання як соціокультурна та праксеологічна проблема. Центр гуманітарної освіти НАН України; Кіровоградський держ. педагогічний ун-т ім. В. Винниченка. К.: Четверта хвиля, 1998. 174 с.
5. Зельдович Я.Б. Социальное общечеловеческое значение фундаментальной науки. Философия, естествознание, социальное развитие. Крымский С.Б., Сачков Ю.В., Зельдович Я.Б. и др. М.: Наука, 1989. С. 42-49.
6. Лемени А. Тайна рациональности: к вопросу о диалоге между богословием и научным познанием. Научные и богословские эпистемологические парадигмы: историческая динамика и универсальные основания под ред. В. Поруса. М., 2009.
7. Мамчур Е.А. Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы границ. Вызов познанию: Стратегии развития науки в современном мире. М.: Наука, 2004. 475 с.
8. Никифоров А. Л. Фундаментальная наука в XXI веке. Фундаментальная наука умирает? Вопросы философии. 2008. № 5.
9. Пружинин Б.И. Ratio serviens? Вопросы философии. 2004. № 12. С. 41-55.
10. Пружинин Б.И. О пользе фундаментальности, или быть ли в России большой науке. Вопросы философии. 1996. № 12. С. 133-141
11. Ржевский В.В., Семенчев В.М. Фундаментальное и прикладное в науке, их взаимосвязь и основные особенности. Вопросы философии. 1980. № 8. С. 107-117.
12. Сачков Ю.В. Фундаментальные науки как стратегический ресурс развития.

Вопросы философии. 2007. № 3. С. 76-89.

13. Степин В.С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 744 с.

#### **Тема 6.**

1. Голов А.А. Отношение населения к науке. Информационный бюллетень Экономические и социальные перемены: Мониторинг общественного мнения. М.: АО Аспект-Пресс, 1995. Вып. 6. С. 48-50.

2. Гохберг Л.М., Шувалова О.Р. Общественное мнение о науке. М.: ЦИСН, 1997. 92 с.

3. Докторов Б.З. О характере российского экологического сознания. Информационный бюллетень Экономические и социальные перемены: Мониторинг общественного мнения. М.: АО Аспект-Пресс, 1993. Вып. 7. С. 5-9.

4. Зубова Л.Г., Андреева О.Н., Антропова О.А. Ориентации выпускников на научно-исследовательскую деятельность. Социологические исследования. М., 2008. № 11. С. 119-123.

#### **8. Інформаційні ресурси в Інтернеті**

1. <http://www.rada.gov.ua> – Офіційний сайт Верховної Ради України.
2. <http://www.president.gov.ua> – Офіційний сайт Президента України.
3. <http://www.kmu.gov.ua> – Офіційний сайт Кабінету Міністрів України.
4. <https://supreme.court.gov.ua> – Офіційний сайт Верховного Суду.
5. <http://www.court.gov.ua> – Офіційний веб-портал «Судова влада України».
6. <http://http://www.gp.gov.ua> – Офіційний сайт Генеральної прокуратури України.
7. <http://www.npu.gov.ua> – Офіційний сайт Національної поліції України;
8. <http://www.nbuv.gov.ua> – Сайт Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського.

**Розробники робочої програми:**

Вовк В. М. – професор кафедри теорії та історії держави і права, доктор юридичних наук, професор.

Олійник У.М. – доцент кафедри теорії та історії держави і права, кандидат юридичних наук.

\_\_\_\_\_ В. М. Вовк

10 червня 2020 року

\_\_\_\_\_ У. М. Олійник

10 червня 2020 року

Схвалено кафедрою теорії та історії держави і права  
10 червня 2020 року, протокол № 10.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ Л. Л. Місінкевич

10 червня 2020 року

Декан юридичного факультету

\_\_\_\_\_ С. А. Крушинський

10 червня 2020 року

Погоджено методичною радою університету 18 червня 2020 року, протокол № 8.

Голова методичної ради \_\_\_\_\_ І. Б. Ковтун

18 червня 2020 року